

INTERREG V A DEUTSCHLAND-NEDERLAND

UITVOERINGSVERSLAG 2016

VERSIE 1

INHOUD

1.	Identificatie van het jaarverslag over de uitvoering	2
2.	Overzicht van de uitvoering van het samenwerkingsprogramma	2
3.	Uitvoering van de prioritaire assen	4
3.1	Overzicht van de Uitvoering	4
3.2	Gemeenschappelijke en programmaspecifieke Indicatoren	6
3.3	Mijlpalen en streefwaarden zoals omschreven in het prestatiekader.....	19
3.4	Financiële gegevens	20
4.	Samenvatting van de evaluaties	27
5.	Vraagstukken die van invloed zijn op de prestaties van het programma en de genomen maatregelen .	29
6.	Publiekssamenvatting.....	29
7.	Verslag over de uitvoering van financieringsinstrumenten.....	29
8.	Grote projecten en gezamenlijke actieplannen.....	29
9.	Beoordeling van de uitvoering van het samenwerkingsprogramma.....	30
9.1	Informatie in deel A en verwezenlijking van de doelstellingen van het programma	30
9.2	specifieke maatregelen ter bevordering van de gelijkheid van mannen en vrouwen en non-discriminatie, met name de bevordering van de toegankelijkheid voor mensen met een handicap, en de regelingen die zijn getroffen om de integratie van het genderperspectief in het samenwerkingsprogramma en de concrete actie te garanderen.....	32
9.3	Duurzame ontwikkeling	32
9.4	Verslaglegging over de steun die gebruikt is voor doelstellingen op het gebied van klimaatverandering.....	33
9.5	Rol van partners bij de uitvoering van het samenwerkingsprogramma.....	34
10.	Verplichte informatie en beoordeling.....	35
10.1	De vorderingen bij de uitvoering van het evaluatieplan en de follow-up van de bevindingen van evaluaties.....	35
10.2	De resultaten van de voorlichtings- en publiciteitsmaatregelen voor de fondsen die in het kader van de communicatiestrategie zijn uitgevoerd	35
11.	Aanvullende informatie die kan worden toegevoegd afhankelijk van de inhoud en doestellingen van het samenwerkingsprogramma	38
11.1	Vorderingen bij de uitvoering van de geïntegreerde aanpak van territoriale ontwikkeling, met inbegrip van duurzame stedelijke ontwikkeling, en vanuit de gemeenschap geleide lokale ontwikkeling in het kader van het samenwerkingsprogramma	38
11.2	De vorderingen bij de uitvoering van acties ter vergroting van de capaciteit van instanties en begunstigden om het EFRO administratief te beheren en te gebruiken	38
11.3	Bijdrage aan macro-regionale en zeebekkenstrategieën (voor zover van toepassing).....	38
11.4	De vorderingen bij de uitvoering van acties op het gebied van sociale innovatie.....	38

1. IDENTIFICATIE VAN HET JAARVERSLAG OVER DE UITVOERING

- a. CCI: 2014TC16RFCB023
- b. Versie: 1
- c. Verslagjaar: 2016
- d. Datum goedkeuring van het verslag door het Comité van Toezicht: 23-06-2017

2. OVERZICHT VAN DE UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA

Essentiële informatie over de uitvoering van het samenwerkingsprogramma voor het betrokken jaar, met inbegrip van financieringsinstrumenten, met betrekking tot de financiële en indicatorgegevens.

Max. 7000 tekens

Na de goedkeuring van het INTERREG V-programma Deutschland-Nederland in november 2014 door de Europese Commissie en het tekenen van de nieuwe INTERREG-overeenkomst door de 15 programmapartners is met de programma-uitvoering begonnen. Het jaar 2016 kan dus gezien worden als het tweede uitvoeringsjaar van het programma.

Het Comité van Toezicht heeft in 2016 drie keer vergaderd, op 11-03-2016, 17-06-2016 en 02-12-2016. Onder andere is de voortgang van de strategische initiatieven van het programma gemonitord en beoordeeld en is het vrijgeven van het budget van de ‘overige sectoren’ besloten. Het Comité van Toezicht nam daarnaast beslissingen over aanvullende communicatiemaatregelen en het communicatieplan 2017 en het richtte twee werkgroepen op die zich zullen bezighouden met de implementatie van verdere mogelijkheden voor administratieve vereenvoudigingen binnen het programma. Tevens keurde het Comité de beschrijving van de beheers- en controlesystemen en het rapport over de evaluatie van de aanvullende administratieve lasten goed en begeleidde het de verdere opbouw en uitbreiding van de FLC-instantie.

Projecten

Naast het Comité van Toezicht zijn er vier regionale stuurgroepen, die in opdracht van het Comité van Toezicht over regionale projecten beslissen. Voor het INTERREG V A programma Deutschland-Nederland zijn er bij de Euregio's in het grensgebied zogeheten “regionale programmamanagements” ingericht. Hier worden potentiële aanvragers geadviseerd en ondersteund.

2016 zijn 50 projecten in de vier regionale stuurgroepen en het Comité van Toezicht (in geval van prioriteit 3) goedgekeurd. Eind 2016 hadden van de in totaal 85 goedgekeurde projecten binnen het programma 70 ook reeds een beschikking ontvangen (28 reeds in 2015 en 42 in 2016). Dit is dus een duidelijke stijging t.o.v. 2015. Veel projectaanvragen bevonden zich eind 2016 nog in het besluitvormingsproces en talrijke ideeën dienen nog verder uitgewerkt te worden, met ondersteuning van de regionale programmamanagements.

Financiële voortgang

Aan de 70 goedgekeurde projecten die reeds hun beschikking ontvangen hebben zijn middelen ter hoogte van 259.668.033,82 € aan totale kosten toegezegd (zie tabel 4 in 3.4). Dit is ca. 59% van het programma-volume en dus een bevredigende prestatie van het programma. Ca. 49.000.000 € worden door private projectpartners beschikbaar gesteld, dit is ca. 84,48% van de verwachte private middelen.

Het INTERREG V-programma Deutschland-Nederland heeft van de Europese Commissie een voorschot ter hoogte van 11.107.968 € ontvangen. Daarnaast zijn inmiddels middelen ter hoogte van 9.808.407,73 € bij de Europese Commissie opgevraagd. Tot 31-12-2016 zijn kosten ter hoogte van 21.636.897,42 € door de certificeringsautoriteit goedgekeurd en uitbetaald (zie tabel 4).

Outputindicatoren

De indicatoren tabellen onder 3.2 (tabel 2) tonen een eerste beeld van het eerste jaar van de programma-uitvoering. Omdat nog geen projecten afgesloten zijn kunnen enkel de prognoses/ eigen streefwaarden van de projecten bekeken worden. In totaal verschilt de mate van bereiken van de programma-streefwaarden, die aan de hand van de prognoses van de projecten verwacht kan worden, per prioriteitsas. De prognosewaarden van prioriteit 2 en prioriteit 3 zijn gemiddeld reeds dicht bij het bereiken van de programma-streefwaarden (of reeds er overheen) dan de prognosewaarden van prioriteit 1. Bij nagenoeg alle indicatoren zijn de gecumuleerde streefwaarden/ prognosewaarden van de projecten flink gestegen t.o.v. 2015. Ook het bereiken van de streefwaarden en de mijlpalen/ belangrijke uitvoeringsstappen van de prestatie-indicatoren lijkt realistisch. De eind 2016 uitgevoerde inventarisatie van de eerste projecten komt echter ook tot de conclusie dat bij enkele indicatoren, met name in prioriteit 1, het bereiken van de programmastreefwaarden gevaar loopt (zie ook 9.1). Ook zijn er fouten bij het invullen van de waarden en misverstanden m.b.t. de definities van de indicatoren geconstateerd zodat in 2017 nog eens een toetsing van de waarden zal plaatsvinden en mogelijk ook correcties zullen worden uitgevoerd (zie ook 9.1). Het resultaat van deze toetsing wordt in het volgende jaarverslag toegelicht.

Vereenvoudiging

In het INTERREG V-programma zijn in 2016 geen nieuwe vereenvoudigingen besloten of van kracht. In het kader van de evaluatie van de programma-uitvoering (zie 4.) is echter een online-enquête onder begunstigen gehouden, onder andere om te bepalen hoe de administratieve lasten binnen het programma gezien worden. Het resultaat was dat een duidelijke verbetering t.o.v. het vorige programma gezien wordt, met name tijdens de uitvoering van de projecten. Dit ligt voornamelijk aan de introductie van de flatrate voor personeelskosten. De administratieve lasten binnen het programma worden volgens de begunstigen echter nog steeds als hoog beschouwd. In de herfst van 2016 zijn door het Comité van Toezicht twee werkgroepen opgericht die aan verdere mogelijkheden voor vereenvoudiging zullen werken en daarbij ook rekening zullen houden met de evaluatieresultaten. Eerste mogelijkheden die worden besproken zijn op het gebied van eenvoudigere kostenafrekening voor zeer kleine activiteiten en verdere digitalisering van afrekening en andere programmaprocessen.

Evenementen en communicatie

In 2016 zijn er verschillende evenementen georganiseerd, zoals twee communicatieseminars met als doel, kennis op het gebied van projectcommunicatie aan begunstigen over te dragen en hen bewust te maken van het belang van de EU-steun en het programma.

Ook heeft het programma d.m.v. een georganiseerde fietstocht langs INTERREG-projecten en een projectenmarkt, deelgenomen aan de “Europa om de hoek Kijkdagen”.

Er heeft ook een thematische conferentie plaatsgevonden omtrent het Strategische Initiatief “Energie & CO2-arme economie”. Het doel was om projecten met elkaar kennis te laten maken en synergiën te creëren tussen projecten binnen dit Strategisch Initiatief.

Vanaf 2016 wordt per kwartaal een nieuwsbrief verzonden aan ongeveer 2750 ontvangers. Thema’s zijn o.a. projecten, evenementen en resultaten.

In 2016 is er een persconferentie georganiseerd omtrent 25 jaar INTERREG Deutschland-Nederland. Aansluitend was bij deze persconferentie een projectenmarkt georganiseerd.

De inhoud van de website wordt actueel gehouden en aangevuld met content, formulieren en documenten. Dit jaar was de websitepromotie van belang: de sub-websites en het gebruik van de logo-generator werden onder de aandacht gebracht.

Vanaf 2016 is het programma actief op social media, namelijk Twitter, Facebook en LinkedIn. De presentie zorgt ervoor dat bekendheid van het programma wordt verhoogd. Het gebruik van Twitter loopt voorspoedig (210 volgers) en ook op Facebook gaat het beter (76 volgers). De LinkedIn-pagina wordt vooral als statische informatiepagina gebruikt.

3. UITVOERING VAN DE PRIORITAIRE ASSEN

3.1 OVERZICHT VAN DE UITVOERING

Per prioritaire as: Essentiële informatie over de uitvoering van de prioritaire as onder verwijzing naar de belangrijkste ontwikkelingen, aanzienlijke problemen en de stappen die zijn ondernomen om deze problemen op te lossen

Max. 1750 tekens per prioriteit

Prioriteit 1

In Prioriteit 1 van het programma zijn tot en met 31-12-2016 29 projecten goedgekeurd en beschikt, met totale kosten ter hoogte van 151.494.890,74 € wat overeenkomt met ca. 56% van het volume van prioriteit 1 (zie tabel 4 onder 3.4). Deze projecten behoren allemaal tot de zogenoemde ‘Strategische Initiatieven’ (SI), de 5 sectoren en themagebieden die een belangrijke rol in het programmagebied spelen en waarvoor een grote deel van het budget van prioriteit 1 gereserveerd is. Alle projectconcepten binnen de SI worden - voor uitwerking van de definitieve aanvraag - ter beoordeling voorgelegd aan het ‘innovatie-overleg’. Van de 29 goedgekeurde projecten behoren 2 tot het SI Agrobusiness & Food, 9 tot het SI Energie en CO2-arme economie, 12 tot het SI High Tech Systems & Materials, 2 tot het SI Health & LifeScience, 1 tot het SI Logistiek und 3 tot de overige sectoren. Voor de SI Agrobusiness & Food, Energie en CO2-arme economie, High Tech Systems & Materials en Logistiek bevinden zich projecten in het besluitvormingstraject. In totaal zijn er reeds 62 projectconcepten in het Innovatie-Overleg besproken, waarvan de meesten binnen de Strategische Initiatieven vallen of ‘cross overs’ tussen meerdere Strategische Initiatieven zijn. 43 projectconcepten zijn positief beoordeeld. In het geval van een positieve besluitvorming over al deze projecten in de aangevraagde omvang zou het budget van de Strategische Initiatieven nagenoeg uitgeput zijn.

Wat de outputindicatoren van de projecten van prioriteit 1 betreft, kan tot nu toe (onder voorbehoud van de onder 2 en 9.1 genoemde toetsing) een zonder meer bevredigende stand geconstateerd worden: Voor beide investeringsprioriteiten van prioriteit 1 overschrijden bij de helft van de indicatoren de prognosewaarden reeds de programmastreefwaarden.

Prioriteit 2

In de prioriteit 2 van het programma zijn tot en met 31-12-2016 32 projecten goedgekeurd en beschikt. Deze projecten hebben totale kosten ter hoogte van 82.773.583,08 € wat overeenkomt met ca. 57% van het volume van prioriteit 2 (zie tabel 4 onder 3.4). Vier van de projecten zijn zogenaemde kaderprojecten met veel kleine activiteiten. Voor de deelnemers aan deze activiteiten gelden vereenvoudigde regelingen en zij worden intensief ondersteund bij hun projectadministratie. Er bevinden zich nog meer ‚reguliere projecten‘ binnen prioriteit 2 in het plannings- of besluitvormingsproces.

De prognoses van de projecten over de outputindicatoren zien er voor prioriteit 2 (onder voorbehoud van de onder 2 en 9.1 genoemde toetsing) heel positief uit. De meerderheid van de indicatoren-prognoses (8 van 9 indicatoren) is reeds hoger dan de programma-streefwaarden. Dit is bijzonder opvallend bij het verwachte aantal ondernemingen dat financiële en niet-financiële steun ontvangt.

Prioriteit 3

De derde prioriteit van het INTERREG V A-programma Deutschland-Nederland is de Technische Bijstand. Voor alle middelen die de verschillende programma-instanties voor hun bijdrage aan de programma-uitvoering ontvangen vindt de administratie plaats onder deze prioriteit. Elke instantie wordt hierbij als een eigen project beschouwd. Tot en met 31-12-2016 was met 25.399.560,00 € reeds 100% van de voor prioriteit 3 gereserveerde middelen in 9 projecten gecommitteerd (zie tabel 4 onder 3.4). Uit een eerste blik naar de outputindicatoren van de Technische Bijstand blijkt dat de voor 2023 vastgelegde streefwaarden bereikt en waarschijnlijk overtroffen worden.

3.2 GEMEENSCHAPPELIJKE EN PROGRAMMASPECIFIEKE INDICATOREN

TABEL 1:

Resultaatindicatoren (per prioritaire as en per specifieke doelstelling); geldt ook voor de prioritaire as voor technische bijstand

ID	Indicator	Meet-eenheid	Uitgangswaarde	Referentie-jaar	Streef-waarde 2023	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Opmerkingen
RI 01	Percentage MKB dat product- en of procesinnovaties introduceert	percentage	72,31 %	2010 (RIS 2014)	74,31%	72,31 %		62,05 %								Geen nieuwe meting in 2015; toelichting waarden 2016 zie 9.1; nog geen impact van het programma
RI 02	Percentage MKB dat product- en of procesinnovaties introduceert	percentage	72,31 %	2010 (RIS 2014)	74,31%	72,31 %		62,05 %								Geen nieuwe meting in 2015; toelichting waarden 2016 zie 9.1; nog geen impact van het programma
RI 03	Perceptie van de Duits-Nederlandse grens als een barrière	score	Voor doelgroep burgers: 53,3 (Score)	2015	Voor doelgroep burgers: 58 (Score)		53,3									Geen meting in 2014; geen nieuwe meting in 2016
RI 04	Perceptie van de Duits-Nederlandse grens als een barrière	score	Voor doelgroep organisaties: 46,5 (Score)	2015	Voor doelgroep organisaties: 49,5 (Score)		46,5									Geen meting in 2014; geen nieuwe meting 2016

TABEL 2

Gemeenschappelijke en programmaspecifieke outputindicatoren (per prioritaire as, per investeringsprioriteit; geldt ook voor de prioritaire assen voor technische bijstand)

	Prioriteit	Investeringsprioriteit	Identificatiecode	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde 2023	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Opmerkingen	
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI1	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Aantal ondernemingen	3101	0	379	2222									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI2	Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Aantal ondernemingen	468	0	185	545									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI4	Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Aantal ondernemingen	2633	0	154	1383									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI6	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun	euro	39000000	0	2,72	4895090,712									

Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)				voor ondernemingen (subsidies)			0	0	0								
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI27	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor innovatie en O&O-projecten	euro	42120000	0	3,72	16728891,71								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0								
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI8	Werkgelegenheids-groei in gesteunde ondernemingen	FTE	140	0	46	990,13								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0								
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI24	Aantal nieuwe onderzoekers in gesteunde entiteiten	FTE	39	0	2,5	51,31								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0								
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI41	Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Aantal ondernemingen	3101	0	229	926								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0								

Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI26	Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	Aantal ondernemingen	620	0	145	521									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI42	Aantal onderzoeksinstellingen dat deelneemt in grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Aantal instellingen	37	0	21	87									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI28	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de markt zijn	Aantal ondernemingen	176	0	50	359									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI29	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de onderneming zijn	Aantal ondernemingen	264	0	89	514									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									

Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	CI44	Aantal deelnemers in gezamenlijke projecten gericht op lokale werkgelegenheid en gezamenlijke opleiding	Aantal personen	102	0	280	526									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	PSI1	Aantal ondersteunde grensoverschrijdende innovatiegerichte samenwerkingstrajecten	Aantal trajecten	624	0	72	410									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	PSI6	Aantal MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	Aantal ondernemingen	2791	0	207	1846									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	1b	PSI7	Percentage van de MKB-ondernemingen die hebben deelgenomen aan innovatiegericht INTERREG V-project, dat een nieuw product/proces heeft geïntroduceerd.	Percentage (voor lead partners: aantal)	74,31	0	36,2 %	15,4 %									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									

	Prioriteit	Investment priority	Indicator code	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde 2023	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Opmerkingen
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI1	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Aantal ondernemingen	874	0	675	802								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0								
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI2	Aantal ondernemingen dat subsidies ontvangt	Aantal ondernemingen	132	0	210	281								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0								
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI4	Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Aantal ondernemingen	742	0	460	512								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0								
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI6	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor ondernemingen (subsidies)	euro	11000000	0	407659,25	7013485,625								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0								

Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI27	Particuliere investeringen voor gelijke delen als overheidssteun voor innovatie en O&O-projecten	euro	11880000	0	407659 0,25	7013 485, 625										
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0										
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI8	Werkgelegenheids-groei in gesteunde ondernemingen	FTE	40	0	105	264										
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0										
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI24	Aantal nieuwe onderzoekers in gesteunde entiteiten	FTE	11	0	28	40										
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0										
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI41	Aantal ondernemingen dat deelneemt aan grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Aantal ondernemingen	874	0	175	249										
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0										

Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI26	Aantal ondernemingen dat samenwerkt met onderzoeksinstellingen	Aantal ondernemingen	175	0	175	249									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI42	Aantal onderzoeksinstellingen dat deelneemt in grensoverschrijdende, transnationale of interregionale onderzoeksprojecten	Aantal instellingen	11	0	18	28									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI28	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de markt zijn	Aantal ondernemingen	49	0	145	191									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI29	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt met het oog op producten die nieuw voor de onderneming zijn	Aantal ondernemingen	74	0	182	236									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									

Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	CI44	Aantal deelnemers in gezamenlijke projecten gericht op lokale werkgelegenheid en gezamenlijke opleiding	Aantal personen	28	0	300	600									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	PSI1	Aantal ondersteunde grensoverschrijdende innovatiegerichte samenwerkingstrajecten	Aantal trajecten	176	0	531	591									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	PSI6	Aantal MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	Aantal ondernemingen	787	0	660	771									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	1	4f	PSI7	Percentage van de MKB-ondernemingen die hebben deelgenomen aan innovatiegericht INTERREG V-project, dat een nieuw product/proces heeft geïntroduceerd	Percentage (voor lead partners: aantal)	74,31	0	23,9%	25,29%									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									

	Prioriteit	Investment priority	Indicator code	Indicator	Meeteenheid	Streefwaarde 2023	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Opmerkingen	
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	CI1	Aantal ondernemingen dat steun ontvangt	Aantal ondernemingen	50	0	1126	2021									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	CI4	Aantal ondernemingen dat niet-financiële steun ontvangt	Aantal ondernemingen	50	0	1265	5369									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	CI44	Aantal deelnemers in gezamenlijke projecten gericht op lokale werkgelegenheid en gezamenlijke opleiding	Aantal personen	70	0	50	2801									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	PSI6	Aantal MKB-ondernemingen dat steun ontvangt	Aantal ondernemingen	45	0	636	2287									

Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	CI9	Stijging van verwacht aantal bezoeken aan plaatsen van cultureel of natuurlijk erfgoed en attracties die steun ontvangen	Bezoeker s/jaar	50000	0	11300	104300									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	PSI2	Aantal ondersteunde grensoverschrijdende samenwerkingstrajecten	Aantal trajecten	680	0	1658	3227									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	PSI3	Aantal personen dat een individueel advies heeft ontvangen	Aantal personen	45000	0	20709	53027									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	PSI4	Aantal mensen dat door verbeterde gezondheidsdiensten bereikt wordt	Aantal personen	14332940	0	900000	9725650									

Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	2	11b	PSI5	Aantal deelnemers aan grensoverschrijdende initiatieven op het gebied van onderwijs en taalkennis	Aantal personen	600	0	620	33107									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	0	0									

	Prioriteit	Investment priority	Indicator code	Indicator	Meeteenheden	Streefwaarde 2023	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Opmerkingen
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	3	0	TA1	Adviseringen voor projectdragers	Aantal adviseringen	150	0	2420	2420								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							5	265	648								
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	3	0	TA2	Informatiebijeenkomsten voor het programma	Aantal bijeenkomsten	20	0	111	111								
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							1	18	53								

Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	3	0	TA3	Uitgevoerde studies en evaluaties	Aantal studies en evaluaties	5	0	16	16									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							0	1	3									
Geselecteerde concrete acties (prognose verstrekt door begunstigden)	3	0	TA4	Aantal voltijdequivalenten in het kader van de technische bijstand	Aantal FTE	40	0	30,38	36,21									
Volledig uitgevoerde concrete acties (daadwerkelijke verwezenlijking)							5	25,01	27,66									

3.3 MIJLPALLEN EN STREEFWAARDEN ZOALS OMSCHREVEN IN HET PRESTATIEKADER

TABEL 3

Verslaggeving over financiële indicatoren, de belangrijkste uitvoeringsstappen, output- en resultaatindicatoren die als mijlpalen en doelstellingen voor het prestatiekader fungeren (in te dienen te beginnen met het verslag in 2017).

Prioritaire as	Soort indicator	ID	Naam	Meeteenheid	Mijlpaal voor 2018	Uiteindelijke streefdoel 2023	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Opmerkingen
1		PSI1	Aantal ondersteunde grensoverschrijdende innovatiegerichte samenwerkingstrajecten	Afgesloten tracten	0	800	0	0	0								
1	Belangrijke uitvoeringsstap	PSI1	Aantal ondersteunde grensoverschrijdende innovatiegerichte samenwerkingstrajecten	Gestarte trajecten	657 (in gestarte projecten)	0	0	70	372								
2		PSI2	Aantal ondersteunde grensoverschrijdende samenwerkingstrajecten	Afgesloten trajecten	0	680	0	0	0								
2	Belangrijke uitvoeringsstap	PSI2	Aantal ondersteunde grensoverschrijdende samenwerkingstrajecten	Gestarte trajecten	372 (in gestarte projecten)	0	0	81	316								
1	Financiële indicator	FI1	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigden, zoals opgenomen in betaalaanvragen	Euro	33.120.406,36	271.478.738,00	0	0	11.074.040,00								
2	Financiële indicator	FI2	Bedrag aan gecertificeerde uitgaven van begunstigden, zoals opgenomen in betaalaanvragen	Euro	17.834.064,92	146.180.860,00	0	5865,00	7.345.183,06								

3.4 FINANCIËLE GEGEVENS

TABEL 4

Financiële informatie op het niveau van de prioritaire as en op programmaniveau

Prioriteit nr.	Regiocategorie	Grondslag voor de berekening van de EU-steun*	Totale financiering	Medefinancieringspercentage (EFRO)	Totale subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	Deel van de totale toewijzing besteed aan de geselecteerde concrete acties (%)	Totale publieke subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	Totale subsidiabele kosten die door de begunstigden bij de management- autoriteit zijn gedeclareerd	Deel van de totale toewijzing besteed aan door de begunstigden gedeclareerde subsidiabele uitgaven (%)	Aantal geselecteerde concrete acties
1	07 – niet van toepassing	Totale subsidiabele kosten	271.478.738,00 €	50,00%	151.494.890,74 €	55,80%	111.023.838,73 €	11.074.040,00 €	4,08%	29
2	07 – niet van toepassing	Totale subsidiabele kosten	146.180.860,00 €	50,00%	82.773.583,08 €	56,62%	74.253.234,88 €	7.345.183,06 €	5,02%	32
3	07 – niet van toepassing	Totale subsidiabele kosten	25.399.560,00 €	52,48%	25.399.560,00 €	100,00%	25.399.560,00 €	3.217.674,36 €	12,67%	9
Total		Totale subsidiabele kosten	443.059.158,00 €		259.668.033,82 €	58,61%	210.676.633,61 €	21.636.897,42 €	4,88%	70

TABEL 5

Uitsplitsing van de cumulatieve financiële gegevens per steunverleningscategorie (artikel 112, leden 1 en 2, van Verordening (EU) nr. 1303/2013 en artikel 5 van Verordening (EU) nr. 1304/2013)

Prioritaire as	Fonds	1 Terrein van steunverlening	2 Financieringsvorm	3 Territoriale dimensie	4 Territoriale uitvoeringsmechanismen	5 Dimensie thematische doelstelling EFRO/ Cohesiefonds	6 Secundair thema ESF	7 Economische dimensie	8 Dimensie plaats van uitvoering	Totale subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	Totale publieke subsidiabele kosten van de concrete acties die voor steun zijn geselecteerd	Totale subsidiabele uitgaven die door de begunstigen bij de managementautoriteit zijn gedeclareerd	Aantal geselecteerde concrete acties
1	EFRO	56	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	07	DEA33	€ 4.537.848,69	€ 3.435.879,68	€ -	1
1	EFRO	56	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	07	DEA37	€ 387.245,40	€ 355.026,58	€ 149.889,90	1
1	EFRO	56	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	08	NL421	€ 2.840.500,00	€ 1.912.200,00	€ -	1
1	EFRO	56	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	12	DEA34	€ 410.830,00	€ 404.580,00	€ 108.829,87	1
1	EFRO	56	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	19	NL213	€ 2.047.578,00	€ 1.827.578,00	€ -	1
1	EFRO	56	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	24	NL113	€ 3.000.000,00	€ 2.383.750,00	€ -	1
1	EFRO	61	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	11	NL213	€ 1.297.547,00	€ 1.175.989,26	€ -	1
1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	03	DE94E	€ 5.219.283,27	€ 3.524.889,22	€ 867.815,59	1
1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	06	DEA12	€ 4.969.806,50	€ 3.623.311,50	€ 359.817,98	1
1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	07	DE949	€ 9.750.000,00	€ 6.996.500,00	€ -	1
1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	07	DEA33	€ 6.524.668,00	€ 4.914.589,00	€ 1.124.471,07	1
1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	07	NL111	€ 7.777.511,00	€ 5.876.385,00	€ 942.002,22	1
1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	07	NL221	€ 11.597.136,00	€ 6.462.047,00	€ 417.546,42	1

1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	13	NL421	€ 1.510.378,23	€ 1.415.552,23	€ 104.695,92	1
1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	20	NL113	€ 7.150.000,00	€ 5.719.600,00	€ -	1
1	EFRO	62	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	20	NL221	€ 5.739.762,49	€ 4.348.881,49	€ 1.316.163,86	1
1	EFRO	63	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	03	DEA1B	€ 9.984.334,89	€ 8.001.805,62	€ -	1
1	EFRO	63	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	07	NL225	€ 234.744,20	€ 225.744,20	€ 8.996,35	1
1	EFRO	64	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	01	DEA1F	€ 9.884.989,00	€ 7.704.887,00	€ 168.874,15	1
1	EFRO	64	1	7	7 – niet van toepassing	1	08- niet van toepassing	07	NL221	€ 9.994.868,76	€ 7.167.379,04	€ 507.128,69	1
1	EFRO	65	1	7	7 – niet van toepassing	4	08- niet van toepassing	01	DEA33	€ 3.169.850,59	€ 2.814.967,23	€ 748.658,54	1
1	EFRO	65	1	7	7 – niet van toepassing	4	08- niet van toepassing	01	NL121	€ 6.000.796,45	€ 4.214.624,45	€ -	1
1	EFRO	65	1	7	7 – niet van toepassing	4	08- niet van toepassing	07	DEA33	€ 4.025.435,93	€ 2.889.032,33	€ 637.693,64	1
1	EFRO	65	1	7	7 – niet van toepassing	4	08- niet van toepassing	07	DEA37	€ 2.202.095,00	€ 1.801.004,00	€ 566.354,87	1
1	EFRO	65	1	7	7 – niet van toepassing	4	08- niet van toepassing	10	DE94C	€ 9.942.108,00	€ 7.342.071,58	€ 2.347.435,32	1
1	EFRO	65	1	7	7 – niet van toepassing	4	08- niet van toepassing	10	DEA33	€ 2.527.146,44	€ 2.395.296,00	€ 697.665,61	1
1	EFRO	65	1	7	7 – niet van toepassing	4	08- niet van toepassing	10	NL113	€ 10.111.608,90	€ 6.933.419,32	€ -	2
1	EFRO	65	1	7	7 – niet van toepassing	4	08- niet van toepassing	23	DEA11	€ 8.656.818,00	€ 5.156.849,00	€ -	1
2	EFRO	75	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	01	DEA1B	€ 726.831,50	€ 693.681,50	€ -	1
2	EFRO	75	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	01	DEA34	€ 4.850.000,00	€ 4.850.000,00	€ 1.143.379,61	1
2	EFRO	87	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	01	NL422	€ 900.000,00	€ 868.500,00	€ -	1
2	EFRO	91	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	15	DE94C	€ 2.601.476,16	€ 2.132.587,31	€ 358.722,58	1

2	EFRO	91	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	22	DE949	€ 6.570.185,63	€ 6.485.185,63	€ 79.010,03	1
2	EFRO	91	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	23	NL225	€ 2.222.586,00	€ 1.936.393,50	€ -	1
2	EFRO	95	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	23	DEA1F	€ 778.364,42	€ 581.694,91	€ 106.167,24	1
2	EFRO	95	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	23	NL422	€ 2.640.000,00	€ 2.610.000,00	€ 364.228,20	1
2	EFRO	102	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	07	NL421	€ 1.440.813,08	€ 1.440.813,08	€ -	1
2	EFRO	102	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	21	DEA15	€ 540.712,39	€ 540.712,39	€ 102.224,14	1
2	EFRO	102	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	21	DEA1B	€ 1.911.236,03	€ 1.911.236,03	€ 139.401,32	1
2	EFRO	102	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	21	DEA34	€ 2.174.528,56	€ 2.174.528,56	€ 698.573,19	1
2	EFRO	102	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	21	NL111	€ 5.980.989,00	€ 5.980.989,00	€ 606.270,63	1
2	EFRO	107	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	20	DEA1B	€ 4.640.682,04	€ 3.185.011,65	€ -	1
2	EFRO	107	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	20	NL113	€ 4.810.000,00	€ 4.680.000,00	€ -	1
2	EFRO	107	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	21	NL226	€ 3.769.701,98	€ 3.730.909,27	€ 362.078,99	1
2	EFRO	118	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	01	DEA1F	€ 429.499,31	€ 383.371,07	€ -	1
2	EFRO	118	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	19	DE949	€ 912.933,20	€ 912.933,20	€ 145.458,21	1
2	EFRO	118	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	19	DEA14	€ 950.000,00	€ 950.000,00	€ 82.056,82	1
2	EFRO	118	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	19	DEA15	€ 663.520,76	€ 663.520,76	€ 164.974,30	1
2	EFRO	118	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	19	NL225	€ 2.600.528,00	€ 2.600.528,00	€ -	1
2	EFRO	118	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	21	NL226	€ 4.754.773,00	€ 4.135.427,00	€ 730.916,52	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	07	DEA15	€ 100.970,21	€ 100.970,21	€ 41.432,07	1

2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	12	DE94B	€ 141.410,16	€ 141.410,16	€ 37.726,81	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	12	NL211	€ 454.500,00	€ 449.500,00	€ 29.052,50	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	18	DE944	€ 1.006.452,15	€ 1.006.452,15	€ 307.809,02	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	20	NL213	€ 797.901,00	€ 678.891,00	€ 270.423,00	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	21	DEA1B	€ 788.035,50	€ 788.035,50	€ 300.111,34	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	24	DEA15	€ 5.146.935,00	€ 3.271.935,00	€ 294.164,33	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	24	DEA1B	€ 4.633.328,00	€ 4.633.328,00	€ 351.450,91	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	24	DEA34	€ 4.834.690,00	€ 4.834.690,00	€ 404.429,93	1
2	EFRO	120	1	7	7 – niet van toepassing	11	08- niet van toepassing	24	NL111	€ 8.000.000,00	€ 4.900.000,00	€ 225.121,37	1
3	EFRO	121	1	7	7 – niet van toepassing	Niet van toepassing	08- niet van toepassing	24	DEA11	€ 2.550.000,00	€ 2.550.000,00	€ 242.606,00	2
3	EFRO	121	1	7	7 – niet van toepassing	Niet van toepassing	08- niet van toepassing	24	DEA15	€ 1.900.000,00	€ 1.900.000,00	€ 195.580,34	1
3	EFRO	121	1	7	7 – niet van toepassing	Niet van toepassing	08- niet van toepassing	24	DEA1B	€ 8.939.560,00	€ 8.939.560,00	€ 1.076.693,31	2
3	EFRO	121	1	7	7 – niet van toepassing	Niet van toepassing	08- niet van toepassing	24	DEA33	€ 1.200.000,00	€ 1.200.000,00	€ 256.712,00	1
3	EFRO	121	1	7	7 – niet van toepassing	Niet van toepassing	08- niet van toepassing	24	DEA34	€ 6.910.000,00	€ 6.910.000,00	€ 739.059,20	2
3	EFRO	121	1	7	7 – niet van toepassing	Niet van toepassing	08- niet van toepassing	24	NL111	€ 3.900.000,00	€ 3.900.000,00	€ 707.023,51	1

TABEL 6

Cumulatieve kosten van een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd

Projectnummer	Concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd	Het bedrag aan EFRO-steun dat naar verwachting zal worden gebruikt voor een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd op basis van geselecteerde operaties	Aandeel van de totale financiële toewijzing aan een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd (%)	Subsidiabele uitgaven aan EFRO-steun die zijn gedaan voor een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd, en door de begunstigde zijn gedeclareerd bij de managementautoriteit	Aandeel van de totale financiële toewijzing aan een concrete actie die geheel of gedeeltelijk buiten het tot de Unie behorende deel van het programmagebied is uitgevoerd (%)
144132	Asset Management	515.999,38 €	0,23%	-	0,00%
141059	BioÖkonomie im Non-Food-Sektor	147.310,59 €	0,07%	147.310,59 €	1,14%
204019	Durch Neugier Lernen	70.035,50 €	0,03%	5.735,23 €	0,04%
153082	E-bus 2020: In Motion Charging	46.479,32 €	0,02%	-	0,00%
202085	EurHealth-IHealth	287.500,00 €	0,13%	-	0,00%
113071	Food Pro.tec.ts	624.399,41 €	0,28%	-	0,00%
111029	FOOD2020	192.940,80 €	0,09%	73.903,19 €	0,57%
202016	GPT 2015+	246.268,40 €	0,11%	64.131,63 €	0,50%
122084	health-i-care	488.889,16 €	0,22%	11.251,60 €	0,09%
204100	Highpotentials Crossing Borders	140.578,23 €	0,06%	-	0,00%
204028	Kulturgeschiede Digital / Cultuurgeschiedenis verdigitaal	147.052,95 €	0,07%	23.955,02 €	0,19%
151090	LNG PILOTS	509.344,65 €	0,23%	-	0,00%
151036	MariGreen	789.838,29 €	0,36%	65.587,75 €	0,51%
122035	MIND	43.671,19 €	0,02%	8.027,06 €	0,06%
142091	MOVERO	226.243,99 €	0,10%	25.550,68 €	0,20%
204101	Natur- und Waldbrandprävention/Natuur- en Bosbrandpreventie	22.777,12 €	0,01%	-	0,00%

203093	Qualifikation in Waldarbeit und Landschaftspflege - sicher, mobil und zukunftsfähig	123.723,94 €	0,06%	-	0,00%
203020	Rahmenprojekt Priorität II	534,24 €	0,00%	534,24 €	0,00%
143081	SPECTORS	227.990,20 €	0,10%	6.478,07 €	0,05%
142087	Sustainable Surfaces & Membranes (S ² M)	123.916,19 €	0,06%	26.363,33 €	0,20%
203063	Zicht op heden en verleden	316.666,67 €	0,14%	-	0,00%
203072	Zorg verbindt	183.276,51 €	0,08%	8.454,17 €	0,07%
Total		5.475.436,73 €	2,46%	467.282,56 €	3,63%

4. SAMENVATTING VAN DE EVALUATIES

*Synthese van de bevindingen van alle evaluaties van het programma die in het afgelopen financiële jaar beschikbaar zijn geworden, inclusief de naam en de referentieperiode van de gebruikte evaluatieverslagen
Max. 10500 tekens*

Binnen het programma zijn in het jaar 2016 twee evaluaties uitgevoerd. De eerste van deze evaluaties was een evaluatie die oorspronkelijk niet was voorzien en daarom niet in het evaluatieplan is opgenomen. Dit was de evaluatie van de kosten van de aanvullende administratieve lasten. Het thema van deze evaluatie waren de in de loop van het programma verwachte kosten van de aanvullende administratieve lasten die voortvloeien uit de wijziging van de op 7 oktober 2015 besloten subsidiebepalingen t.o.v. de versie van 27 maart 2015. Deze wijziging had tot gevolg dat een belangrijke maatregel voor vereenvoudiging – het afzien van het voorleggen van originele bewijsstukken bij een declaratie – niet zoals gepland kon worden uitgevoerd. De evaluatie is door een consortium uit de firma's ERAC en MCON uitgevoerd. Zij hebben – met hulp van een expertgroep – een ramingsmodel ontwikkeld dat op het wetenschappelijk beproefde en erkende standaardkostenmodel baseert. Vervolgens hebben zij de verwachte bijkomende kosten op basis van kengetallen uit het vorige programma, interviews met programma-actoren en aan de hand van verschillende scenario's becijferd. Het resultaat was dat binnen het programma vanwege de wijziging van de subsidiebepalingen mogelijk aanzienlijke kosten in samenhang met de aanvullende lasten verwacht zouden kunnen worden. De lasten en kosten zouden voor de FLC-instantie en de lead partners en projectpartners het hoogst zijn.

In der herfst van 2016 begon de eerste evaluatie van het INTERREG V-programma conform het evaluatieplan. Deze evaluatie is in 2017 afgerond en heeft betrekking op de stand van het programma op 24-11-2016. Het gaat om een evaluatie met twee aparte delen:

1. De inventarisatie van de eerste projecten en inschatting van de programmadoelbereiking
2. De evaluatie van de programma-uitvoering

Beide evaluaties zijn programma-intern uitgevoerd. De evaluatie-concepten en resultaten zijn daarnaast door de firma Ramboll gevalideerd om de objectiviteit en onafhankelijkheid van de conclusies te waarborgen.

In het kader van de inventarisatie van de eerste projecten is de uitvoeringsstatus van het programma aan de hand van de projecten beoordeeld die tot het moment van de evaluatie goedgekeurd waren en een beschikking hadden ontvangen. Op basis daarvan diende ingeschat te worden of en in hoeverre het bereiken van de programmadoelstellingen realistisch lijkt en welke maatregelen noodzakelijk zijn. Er zijn data uit projectaanvragen, voortgangsrapporten en financiële overzichten geanalyseerd en er zijn interviews gehouden met programma-instanties en –gremia.

De programmadoelstellingen, waarvoor in de inventarisatie is ingeschat in hoeverre ze zullen worden bereikt, hebben betrekking op de volgende aspecten:

- + Financiële programma-uitvoering: het financiële plan van het programma
- + Financiële programma-uitvoering: De verdeling van de EU-middelen over de vastgestelde thema's
- + Materiële programma-uitvoering: De streefwaarden van de outputindicatoren

De evaluatie betreft het niveau van de (verwachte) outputs. Aanvullend wordt in het kader van de materiële programma-uitvoering ook gekeken naar de van de bijdrage van de projecten aan de specifieke doelstellingen

van het programma. Daarmee zullen eerste uitgangspunten voor de latere ‘impact’-evaluaties geïdentificeerd worden.

De voortgang van de programma-uitvoering is voor al deze aspecten en doelstellingen geanalyseerd en beoordeeld. Daarbij werd bepaald of de uitvoeringsstatus op het moment van evaluatie goed, bevredigend of ontoereikend was ten opzichte van de beoogde programmadoelstellingen.

Al met al kon de uitvoeringsstatus van het programma zonder meer als bevredigend worden beoordeeld. Gezien dit is het mogelijk en deels zelfs waarschijnlijk dat het merendeel van de programmadoelstellingen voor de financiële planning van het programma, de thematische verdeling van de EU-middelen en de projectoutputs aan het einde van het programma wordt bereikt. De vraag over het bereiken van de specifieke inhoudelijke doelstellingen van het programma kan met deze output-gerichte evaluatie nog niet worden beantwoord en zal voor het eerst in het kader van de geplande impact-evaluatie aan de orde komen.

De evaluatie van de programma-uitvoering behandelt de manier van uitvoering van het INTERREG V-programma tot het moment van evaluatie. Voor dit evaluatiedeel zijn vooraf verschillende zwaartepunten vastgelegd waarbij in het vorige programma problemen geconstateerd zijn of die voor het programma nieuw zijn. Concreet waren dit de administratieve lasten voor begunstigden, de omgang met de outputindicatoren, de goedkeuringsprocedure, de strategische initiatieven, het innovatie-overleg en de n+3- en n+1-regel. Deze aspecten zijn één voor één onderzocht, met het doel voor elk aspect de effectiviteit, planmatigheid en efficiëntie van de programma-uitvoering plus benodigde maatregelen in kaart te brengen en concrete aanbevelingen te formuleren. De centrale vragen van de evaluatie waren: Verloopt de programma-uitvoering effectief, efficiënt en conform de planning? Welke aanpassingen en veranderingen zijn noodzakelijk? De evaluatie was gebaseerd op verschillende databronnen: projectdata uit het monitoringsysteem (stand 24-11-2016), de resultaten van een online-enquête voor begunstigden, interviews met vertegenwoordigers van projecten en programma-actoren en resultaten van eerdere evaluaties.

Al met al kan worden geconstateerd dat vrijwel alle in de evaluatie onderzochte aspecten in principe een positieve bijdrage aan een effectieve programma-uitvoering leveren, d.w.z. ze bereiken het beoogde doel, en meestal op de wijze zoals gepland. Alleen bij enkele maatregelen ter vermindering van de administratieve lasten en bij de outputindicatoren is dit niet het geval. Hier bestaat echter de verwachting dat de effectiviteit door enkele maatregelen (weer) kan worden bewerkstelligd. De effectiviteit van de strategische initiatieven kan nog niet definitief worden beoordeeld omdat daarvoor nog de concrete projectresultaten ontbreken. De efficiëntie van de programma-uitvoering is lastiger te onderzoeken en beoordelen. Bij de meeste onderzochte aspecten konden echter punten worden geïdentificeerd waarbij de efficiëntie nog voor verbetering vatbaar is, deels met relatief eenvoudige maatregelen die bijv. de transparantie van de procedures verhogen, en deels met maatregelen die een goede afstemming vereisen, zoals bijv. maatregelen ter verdere vermindering van de administratieve lasten.

Het verslag van beide evaluatiedelen inclusief de validatie door Ramboll is aan de Europese Commissie voorgelegd; een executive summary kan daarnaast op de programmawebseite onder ‘documenten en downloads’ worden gedownload.

Binnen het programma zijn in het uitvoeringsjaar 2016 verder geen evaluaties uitgevoerd. De volgende evaluatie conform het evaluatieplan is de eerste impact-evaluatie van het programma. Deze evaluatie is voor het 3^e/4^e kwartaal en het 1^e kwartaal 2019 gepland.

5. VRAAGSTUKKEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE PRESTATIES VAN HET PROGRAMMA EN DE GENOMEN MAATREGELEN

A) VRAAGSTUKKEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE PRESTATIES VAN HET PROGRAMMA EN DE GENOMEN MAATREGELEN

Max. 7000 tekens

In het uitvoeringsjaar 2016 hebben zich geen noemenswaardige problemen voorgedaan die een negatieve invloed op de prestatie van het INTERREG-programma hadden. Er waren daarom ook geen speciale maatregelen nodig. Bovendien is er met het oog op de gehele uitvoering van het programma conform art. 72 (h) en 125 (4 c) van de verordening (EU) 1303/2013 conform het richtsnoer „Frauderisicobeoordeling en doeltreffende en evenredige fraudebestrijdingsmaatregelen“ een beoordeling van het frauderisico uitgevoerd. Op deze manier kunnen mogelijke risico's en problemen preventief geïdentificeerd en aangepakt worden. Er is vastgesteld dat de reeds geïmplementeerde maatregelen en regelingen het frauderisico op een doeltreffende en evenredige manier verminderen. Aanvullend zijn nog maatregelen voor het bewust maken voor fraudebestrijding (handboek) genomen en een fraudebestrijdings-strategie voor het programma ontwikkeld.

B) FACULTATIEF VOOR LICHTE VERSLAGEN, ANDERS WORDT HET OPGENOMEN IN PUNT 9.1: EEN BEOORDELING OF DE VOORUITGANG BIJ DE VERWEZENLIJKING VAN DE DOELSTELLINGEN VOLDOENDE IS OM DEZE DOELSTELLINGEN TE BEREIKEN, MET VERMELDING VAN EVENTUELE GENOMEN OF GEPLANDE CORRIGERENDE MAATREGELEN, VOOR ZOVER VAN TOEPASSING.

Max. 3500 tekens

Zie 9.1

6. PUBLIEKSSAMENVATTING

Een publiekssamenvatting van de inhoud van het jaarverslag en het eindverslag over de uitvoering wordt openbaar gemaakt en geüpload als een afzonderlijk bestand in de vorm van een bijlage bij het jaarverslag en het eindverslag over de uitvoering.

Zie bijlage

7. VERSLAG OVER DE UITVOERING VAN FINANCIERINGSINSTRUMENTEN

Niet van toepassing

8. GROTE PROJECTEN EN GEZAMENLIJKE ACTIEPLANNEN

Niet van toepassing

9. BEOORDELING VAN DE UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGS-PROGRAMMA

9.1 INFORMATIE IN DEEL A EN VERWEZENLIJKING VAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET PROGRAMMA

VOOR ELKE PRIORITAIRE AS — Beoordeling van de hierboven verstrekte informatie en de vooruitgang bij de verwezenlijking van de doelstellingen van het programma, met inbegrip van de bijdrage van het EFRO aan veranderingen in de waarde van resultaatindicatoren, wanneer bewijzen uit evaluaties beschikbaar zijn.

Max. 10500 tekens

In de reeds onder 4. beschreven 'inventarisatie van de eerste projecten en inschatting over de programmadoelbereiking' is de financiële en materiële uitvoeringsstatus van het programma op 24-11-2016 geanalyseerd en beoordeeld. Als evaluatie op het niveau van de outputs kan in het kader van de inventarisatie geen prognose over het (verwachte) bereiken van de specifieke doelstellingen gedaan worden (dit is voor 2018/2019 in het kader van de eerste impact-evaluatie van het programma gepland). De (verwachte) doelbereiking wat betreft de financiële planning, de thematische verdeling van de middelen en de outputindicatoren is echter wel beoordeeld en kan een eerste indicatie geven van het bereiken van de impactdoelen van het programma. De resultaten van de inventarisatie zullen onderstaand per prioriteit weergegeven worden. Indien nodig wordt ook rekening gehouden met aanvullende informatie uit dit rapport.

Prioriteit 1: Verhoging van de grensoverschrijdende innovatiekracht in het programmagebied

Specifieke doelstelling: Stijging van product- en procesinnovatie

- in de sectoren die relevant zijn voor het grensgebied (investeringsprioriteit 1b)
- op het gebied van CO₂-reducerende technologieën (investeringsprioriteit 4f)

In de inventarisatie van de eerste projecten wordt de financiële uitvoeringsstatus van het programma binnen prioriteit 1 als goed tot bevredigend beoordeeld, waarbij de IP 4f beter wordt beoordeeld dan de IP 1b. De EU-middelenreservering is hoger dan bij het voorgaande programma op een vergelijkbaar moment, en de thematische verdeling van de EU-middelen vertoont geen grotere lacunes indien ook de cross-overs tussen verschillende thema's worden meegenomen. De uitvoeringsstatus van IP 4f is beter dan de uitvoeringsstatus van IP 1b. De materiële uitvoeringsstatus van prioriteit 1 kan als bevredigend worden beoordeeld. Bij veel indicatoren belooft de planning van de projecten reeds op het moment van evaluatie een goede uitvoering en een snelle bereiking van de programmastreefwaarden, bij enkele indicatoren was zelfs de realisatie van de outputs al vergevorderd. Bij een aantal outputindicatoren daarentegen lijkt het bereiken van de programmastreefwaarden in gevaar. Dit is echter maar een voorlopig resultaat. In het kader van de evaluaties zijn ook een aantal fouten bij het invullen van de indicatorenwaarden ontdekt die op misverstanden over de definities van de indicatoren of op onachtzaamheid baseren. Daarom wordt na de correctie van de waarden nog een keer een analyse en beoordeling uitgevoerd omtrent de programmadoelstellingen.

Als aanvulling op de analyse van de indicatorenwaarden is in het kader van de materiele uitvoeringsstatus van het programma ook gekeken naar de manier waarop de reeds goedgekeurde en beschikte projecten een bijdrage willen leveren aan de specifieke doelstellingen van het programma. Als resultaat kan worden vastgehouden dat de projecten zeer nauw aansluiten op de specifieke doelstellingen. Een meerderheid van de projecten houdt zich direct bezig met productontwikkeling, gevolgd door veel projecten op het gebied van

procesoptimalisatie en –implementatie en enkele projecten die d.m.v. generieke maatregelen voor het MKB die voorwaarden willen scheppen voor innovatieve activiteiten voor MKB-bedrijven. Daarnaast passen veel projecten het reeds in het verleden succesvolle instrument open projecten/ projectdelen toe.

Tabel 1 in 3.2 toont onder andere de resultaatindicator voor de IP 1b en IP 4f, ‘percentage MKB dat producten of procesinnovaties introduceert’. Voor deze indicator die uit het Regional Innovation Scoreboard (RIS) van de Europese Commissie komt, zijn voor 2016 nieuwe waarden beschikbaar die op data uit 2012 gebaseerd zijn. Conform de RIS 2016 is de score voor het programmagebied INTERREG Deutschland-Nederland (enkel een globale approximatie van het gebied op basis van de beschikbare NUTS-data) t.o.v. de nulwaarde uit de RIS 2014 met ongeveer 10 procentpunten gedaald. Dit is in tegenstrijd met de beoordeling van de uitvoeringsstatus van prioriteit 1 van het programma. Het ligt echter voor de hand dat het INTERREG-programma (nog) geen groot effect op de score heeft gehad omdat de betreffende projecten nog niet zeer lang lopen en niet verwacht wordt dat er reeds essentiële impact is gegenereerd. Daarnaast beperkt zich de daling van de waarden voor deze indicator in de RIS 2016 t.o.v. van de vorige studie niet tot het INTERREG-programmagebied en is er ook bij andere indicatoren uit de RIS sprake van een daling van de waarden in veel regio’s. Het ligt daarom voor de hand dat externe factoren verantwoordelijk zijn voor deze negatieve ontwikkeling. Een nauwkeurige analyse hiervan zal in het kader van de latere impact-evaluaties van het programma plaatsvinden. De eerste van deze evaluaties is voor eind 2018/ begin 2019 gepland.

Prioriteit 2: Sociaal-culturele en territoriale cohesie van het programmagebied

Specifieke doelstelling: Vermindering van de barrièrewerking van de grens in het programmagebied

In de inventarisatie van de eerste projecten wordt de financiële uitvoeringsstatus van het programma in de prioriteit als bevredigend beoordeeld. De EU-middelenreservering komt overeen met het programmagemiddelde, maar is op het moment van evaluatie lager dan in het voorgaande programma. Het grote aantal projectideeën in de goedkeuringsprocedure op het moment van evaluatie belooft echter een snelle voortgang. De thematische verdeling van de EU-middelen is niet helemaal in evenwicht, maar bestrijkt alle themagebieden uit het samenwerkingsprogramma. De materiële uitvoeringsstatus van prioriteit 2 wordt als goed beoordeeld. Bij de stand van de outputindicatoren zijn aanzienlijke verschillen tussen de indicatoren, maar het bereiken van de programmastreefwaarden lijkt bij nagenoeg alle indicatoren mogelijk of is zelfs al gebeurd. Ook hier zal een herhaaldelijke toetsing mogelijk nog wijzigingen opleveren.

Net zoals in prioriteit 1 zijn de projecten van prioriteit 2 op duidelijk herkenbaar afgestemd op de specifieke doelstelling van prioriteit 2. Zij willen vooral een bijdrage leveren aan de vermindering van de barrièrewerking van de grens d.m.v. netwerkvorming tussen relevante actoren. Veel projecten zetten echter ook in op aanpassingen in dienstverlening en/of infrastructuur en op het gebied van advisering en informatie.

Voor de resultaatindicator van prioriteit 2, ‘Perceptie van de Duits-Nederlandse grens als barrière’ heeft in 2016 geen herhaaldelijke meting plaatsgevonden. Het is gepland om de data voor deze indicator d.m.v. een enquête in het kader van de voor eind 2018/begin 2019 geplande impact-evaluatie opnieuw te verzamelen.

Conclusie:

Al met al kan uit de resultaten van de inventarisatie van de eerste projecten de conclusie worden getrokken dat het programma zich binnen beide inhoudelijke programmaprioriteiten op een goede weg bevindt om de meeste van haar outputgerichte doelen te bereiken, wat betreft de financiële en de materiële programma-

uitvoering. Voor het bereiken van de impact-gerichte programmadoelstellingen zijn dit echter slechts begunstigende factoren. Enkele geanalyseerde aspecten creëren bovendien goede randvoorwaarden voor het bereiken van de specifieke doelstellingen/ impact-gerichte doelstellingen van het programma: De nauwe aansluiting op de specifieke doelstellingen, het gebruik van het in het verleden succesvolle instrument open project/ projectdeel en het tot nu toe merendeels planmatige verloop van de projecten. Hoe de daling van de score van de resultaatindicator van prioriteit 1 in dit beeld past dient in het kader de voor 2018/2019 geplande impact-evaluatie nader geanalyseerd te worden. Tevens moet de herhaaldelijke controle en aansluitende analyse van de outputindicatoren worden afgewacht om te zien of de principieel positieve trend ook na mogelijke correcties aanhoudt.

9.2 SPECIFIEKE MAATREGELEN TER BEVORDERING VAN DE GELIJKHEID VAN MANNEN EN VROUWEN EN NON-DISCRIMINATIE, MET NAME DE BEVORDERING VAN DE TOEGANKELIJKHEID VOOR MENSEN MET EEN HANDICAP, EN DE REGULERINGEN DIE ZIJN GETROFFEN OM DE INTEGRATIE VAN HET GENDERPERSPECTIEF IN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA EN DE CONCRETE ACTIE TE GARANDEREN

Volgens artikel 7 van Verordening (EU) nr. 1303/2013 ten aanzien van de bevordering van gelijkheid van mannen en vrouwen en non-discriminatie is in meer dan twee derde van alle actieve projecten een bevordering van mannen en vrouwen in dezelfde mate voorzien. 21,43% van alle projecten hebben zelfs tot doel om meer vrouwen in dienst te nemen en zich pro-actief in te zetten voor gelijke kansen. Alle projecten bevorderen en houden dus rekening met gelijke rechten, met het oog op zowel voorbereiding en uitvoering van de activiteiten als ook op begeleiding, rapportage en evaluatie. Geen van de projecten heeft een negatieve mening over dit onderwerp of wil het doel m.b.t. gelijkheid en gelijke kansen niet ondersteunen.

De projecten dienen ook toegankelijk te worden gemaakt voor mensen met een beperking of handicap. Als voorbeelden kunnen hiervoor twee Duits-Nederlandse projecten worden genoemd: *Die Ler(n)ende Euregio macht es!* / *De ler(n)ende euregio doet het!* en *Auf den Spuren der Oranier* / *In het Spoor van de Oranjes*.

In het kader van het project “De ler(n)ende euregio doet het!” is het vooral noodzakelijk om meer burgers actief te laten deelnemen in de samenleving. Om dit te verwezenlijken zet het project zich in voor jongeren met een beperking of handicap. Deze jongeren worden gestimuleerd om een opleiding te volgen of deel te nemen aan de arbeidsmarkt. Bij de ontwikkeling van de fietsroute in het kader van het project “In het Spoor van de Oranjes” wordt in het bijzonder waarde gehecht aan barrièrevrije fietstrajecten en e-bikevoorzieningen, zodat de route zowel voor gezinnen met kinderen als ook voor ouderen en gehandicapten toegankelijk is.

9.3 DUURZAME ONTWIKKELING

Ter naleving van de beginselen uit artikel 8 van de Verordening (EU) nr. 1303/2013 over duurzame ontwikkeling kan er tot eind van het jaar 2016 een positief oordeel worden gegeven. Van de in totaal 70 actieve projecten leveren 57,14% een actieve bijdrage aan het milieu en een duurzame ontwikkeling. Voorbeelden hiervan zijn o.a. beheer en bescherming van natuurlijke hulpbronnen, inzet van energiebesparende technologieën of efficiënte processen, de duurzame ontwikkeling van de regio alsmede milieubescherming of CO₂-reductie. De overige 30 projecten nemen een neutrale houding in m.b.t. duurzame ontwikkeling en hebben in ieder geval geen negatieve invloed daarop.

In het kader van de transitie van het energiesysteem en een duurzamer gebruik van natuurlijke hulpbronnen zijn ter ondersteuning van de grensregio nieuwe technologieën/innovaties nodig. Hiervoor werd het Strategisch Initiatief “energie en CO₂-arme economie” in het leven geroepen. Bij dit initiatief horen projecten die een positieve bijdrage leveren op dit gebied. Regelmatig wordt er een thematische stakeholderconferentie georganiseerd waarbij de tot nu toe goedgekeurde projecten en grensoverschrijdende experts op het gebied van energie & CO₂-arme economie de mogelijkheid krijgen om elkaar te leren kennen, ervaringen uit te wisselen en zich over de actuele ontwikkelingen in het kader van dit Strategisch Initiatief te informeren. Voorbeelden voor projecten in prioriteit 1 zijn *E-Bus 2020: In Motion Charging*, *MariGreen* en *Cleantech Energy Crossing*.

Bij het project *E-Bus 2020* zijn zowel vervoersbedrijven, busproducenten en netwerkbeheerders als MKB’ers, universiteiten en adviseurs betrokken. Er wordt onderzoek gedaan naar de koppeling van bovenleidingen en onderstations met “Smart Grids“. Door middel van onder meer intelligente opslag van duurzame energie, de ontwikkeling van smart-laadstations (met accu voor opname en teruglevering van energie) voor elektrische voertuigen en de koppeling van betaalsystemen voor laadstations zal CO₂ bespaard en energie opgeslagen worden.

Ook het project *MariGreen* valt onder het strategisch initiatief “energie en CO₂-arme economie. Het doel van het project is om de grensoverschrijdende maritieme economie voor te bereiden op de toekomstige eisen van milieu- en klimaatbescherming en efficiënte omgang met hulpbronnen en energie in de scheepvaart. *MariGreen* doelt in eerste instantie op een bijdrage aan de Green Shipping-ontwikkeling door technische innovatie en het innoverend vermogen van de regionale ondernemingen wat dit betreft te versterken.

Door de realisatie van verschillende innovaties en nieuwe technologische producten moet dit project een belangrijke bijdrage leveren aan het behalen van de klimaatdoelen van Nederland (-20% CO₂-uitstoot) en NRW (-25% CO₂-uitstoot) tot 2020. Met dit doel voor ogen werken kennis- en onderzoeksinstituten samen in een consortium van meer dan 30 MKB’ers om productinnovaties te ontwikkelen en de kennistransfer van kennisinstellingen naar het MKB te bewerkstelligen.

Ook in prioriteit 2 houden projecten zich bezig met duurzaamheid. Voorbeelden hiervoor zijn *Grenzeloos veen* en *Watten-Agenda*. De basis van het project “Grenzeloos veen” wordt gevormd door een in grensoverschrijdend overleg tot stand gekomen strategie om van het natuurpark een gebied te maken dat ruimte biedt voor natuur, beleving, leefbaarheid en bedrijvigheid. Het project “Watten-Agenda” heeft door het doel verbinden van duurzame belevingsvormen met de Waddenzee eveneens betrekking op duurzame ontwikkeling.

9.4 VERSLAGLEGGING OVER DE STEUN DIE GEBRUIKT IS VOOR DOELSTELLINGEN OP HET GEBIED VAN KLIMAATVERANDERING

Prioriteitsas	Ondersteuning voor doelstellingen op het gebied van klimaatverandering (EUR)	Aandeel van de totale financiële toewijzing (%)
1	23.317.929,66	17,18%
2	450.000,00	0,62%
Totaal	23.767.929,66	10,70%

Het programma biedt binnen de beide inhoudelijke programmaprioriteiten ondersteuning voor doelstellingen op het gebied van klimaatverandering. Binnen prioriteit 1 gebeurt dit vooral met het instrument van het Strategisch Initiatief “Energie en CO₂-arme economie” (investeringsprioriteit 4f). Het Strategisch Initiatief creëert een kader voor grensoverschrijdende innovatieprojecten op dit gebied en stelt bijzondere thematische en kwalitatieve eisen aan de projecten. Tot en met einde 2016 zijn binnen dit Strategisch Initiatief 9 projecten goedgekeurd en geschikt. Zij houden zich bezig met verschillende aspecten van klimaatbescherming. Veel projecten zijn actief op het gebied van het opwekken van hernieuwbare energie, maar het gaat ook over energie-efficiency, groene mobiliteit, energie-omzetting, -opslag en distributie en innovatieve oplossingen op het gebied van netten, huishoudens en steden. Er zijn tevens veel raakvlakken met andere sectoren. Binnen de prioriteit 2 kunnen ook projecten ondersteund worden die zich met klimaatbescherming binnen het thema ‘natuur, landschap en milieu’ bezighouden en daarbij werken aan de vermindering van grensbarrières. De focus ligt op preventie, aanpassing, risicobeheersing en sensibilisering. Einde 2016 was op dit gebied één project goedgekeurd en voorzien van een beschikking dat zich bezighoudt met de grensoverschrijdende reductie van het risico en de preventie van bos- en natuurbranden.

9.5 ROL VAN PARTNERS BIJ DE UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA

Beoordeling van de uitvoering van acties teneinde rekening te houden met de rol van partners als bedoeld in artikel 5 van Verordening (EU) nr. 1303/2013, met inbegrip van de betrokkenheid van de partners bij de uitvoering, het toezicht en de evaluatie van het samenwerkingsprogramma
Max. 3500 tekens

De partners worden, zoals in voorafgaande programmaperiodes, volgens artikel 5 van de Verordening (EU) nr. 1303/2013 op veel verschillende manieren geïntegreerd. Zo beslissen zij als leden van de regionale stuurgroepen over de projecten die steun ontvangen. Als leden van het Comité van Toezicht adviseren en beslissen zij over strategische onderwerpen van de programma-uitvoering en houden toezicht op de voortgang van het programma. Doorgaans zijn er bij de vergaderingen van de stuurgroepen en het Comité van Toezicht vertegenwoordigers van alle partners aanwezig. Daarnaast zijn de vertegenwoordigers van de partners bij verschillende werkgroepen binnen het programma betrokken, waarbij bijvoorbeeld overleg gepleegd wordt over administratieve vereenvoudigingen, het monitoringsysteem, vragen m.b.t. staatssteun of algemene aspecten van de programmabegeleiding. Verder heeft een groep van vertegenwoordigers zich beziggehouden met alle aspecten ter voorbereiding van het actuele programma en zal zij dit ook in een mogelijk volgende subsidieperiode doen. De partners zijn eveneens bij de programmaevaluatie via een werkgroep betrokken, die op last van het Comité van Toezicht het evaluatieplan uitvoert, evaluaties begeleidt en de implementatie van maatregelen bewaakt. De samenstelling van de werkgroepen van het programma wordt door het Comité van Toezicht besproken en besloten. Hierbij wordt rekening gehouden met een evenwichtige samenstelling wat betreft de lidstaten en het soort organisatie. Vanzelfsprekend worden de partners systematisch over alle belangrijke zaken binnen het programma en de toekomstige planning geïnformeerd, vooral in het kader van het Comité van Toezicht en de stuurgroepen, maar ook via email, de programmawebpage en de regelmatige nieuwsbrief van het programma. Ondanks de deels uiteenlopende prioriteiten en aanpak van de partners verloopt de onderlinge samenwerking en de samenwerking met de programma-instanties – binnen en buiten de gremia – tot nu toe doelgericht en bijna uitsluitend harmonisch, ook dankzij het principe van consensus dat van oudsher binnen het programma gehanteerd wordt.

10. VERPLICHTE INFORMATIE EN BEOORDELING

10.1 DE VORDERINGEN BIJ DE UITVOERING VAN HET EVALUATIEPLAN EN DE FOLLOW-UP VAN DE BEVINDINGEN VAN EVALUATIES

Max. 7000 tekens

Het evaluatieplan van het INTERREG V-programma Deutschland-Nederland is tot nu toe conform de planning uitgevoerd. Zo is er in herfst/ winter 2016 en het voorjaar 2017 de eerste geplande evaluatie van het programma uitgevoerd, de inventarisatie van de eerste projecten en inschatting programmadoelbereiking, en de evaluatie van de programma-uitvoering (zie 4 en 9.1). In het voorjaar van 2017 vond op relatief korte termijn ook een evaluatie plaats die niet in het evaluatieplan voorzien was, de evaluatie van de kosten van de aanvullende administratieve lasten. Dit leidde ertoe dat de twee evaluatie-delen uit het evaluatieplan ca. één kwartaal naar achteren geplaatst werden. De betreffende wijziging van het evaluatieplan is op 17-06-2016 door het Comité van Toezicht besloten.

Omdat de verslaglegging inclusief validatie van beide evaluatie-delen langer duurde dan gepland, kon het rapport pas in juni 2017 aan het Comité van Toezicht worden voorgelegd. Tijdens de programma-interne uitvoering van de evaluatie zijn echter reeds eerste tussenresultaten gepresenteerd. Naast de kerngroep evaluatie zijn deze tussenresultaten in de kerngroep vereenvoudiging en andere programmagremia gepresenteerd en/of met de betreffende programma-actoren besproken zodat de implementatie van aanbevelingen van de evaluatie reeds tijdig kon beginnen.

De kerngroep vereenvoudiging is bijvoorbeeld vroegtijdig over de resultaten van alle in 2016 uitgevoerde evaluatie geïnformeerd: reeds op basis van de voorlopige resultaten van de evaluatie van de kosten van de aanvullende administratieve lasten kreeg de groep door het Comité van Toezicht de opdracht om nieuwe voorstellen voor vereenvoudigingen in de dagelijkse praktijk van het programma op te stellen en af te stemmen. Hierbij gaat het om vereenvoudigingen op zowel de korte als ook de langere termijn. Op het moment van schrijven van dit jaarverslag waren reeds eerste themagebieden en concrete maatregelen naar voren gekomen die nu verder besproken en afgestemd worden. Tevens is ook de stand van de indicatoren vroegtijdig met de betreffende programma-actoren besproken. Men kwam tot de gezamenlijke conclusie dat de ingevulde waarden z.s.m. op plausibiliteit getoetst moeten worden. Daarmee is al voor de presentatie van het evaluatierapport in het Comité van Toezicht gebeurd. Een volgende stap is de herhaaldelijke analyse van de stand van zaken t.o.v. de programmastreefwaarden. Andere aanbevelingen die in het kader van de inventarisatie van de eerste projecten en de evaluatie van de programma-uitvoering geformuleerd zijn worden na bespreking van de evaluatie in het Comité van Toezicht in juni 2017 door de kerngroep evaluatie en het Gemeenschappelijk INTERREG-Secretariaat opgevolgd.

10.2 DE RESULTATEN VAN DE VOORLICHTINGS- EN PUBLICITEITSMATREGELEN VOOR DE FONDSEN DIE IN HET KADER VAN DE COMMUNICATIESTRATEGIE ZIJN UITGEVOERD

Max. 7000 tekens

In de communicatiestrategie van het programma (budget excl. personeel € 379.000) zijn twee centrale doelstellingen vastgesteld:

- + Ontwikkeling en uitvoering van succesvolle en aantrekkelijke grensoverschrijdende projecten
- + Informatie over de mogelijkheden en meerwaarde van Europese steun in de vorm van het INTERREG-programma Deutschland-Nederland

Er zijn ook concrete communicatiedoelstellingen en –maatregelen bepaald die op de voet gevolgd worden. Jaarlijks wordt middels een communicatieplan het communicatiebeleid van het programma geactualiseerd. Onderstaand volgen de concrete communicatiedoelstellingen en –maatregelen en de tot nu behaalde resultaten:

1. Bij (nieuwe) potentieel begunstigden belangstelling wekken voor de subsidiemogelijkheden van het INTERREG-programma en contacten tot stand brengen

- + O.a. is de website uitgebreid en verder ontwikkeld tot een centraal informatie- en serviceplatform, waar informatie over het programma, subsidiemogelijkheden en projecten te vinden is (eind 2016 meer dan 7000 terugkerende bezoekers). De website wordt constant actueel gehouden.
- + Naast de launch van de website in 2015 is het in 2016 zaak geweest de website te promoten. Zo werden projecten in de begeleiding door het programmamanagement gewezen op de mogelijkheid, een eigen sub-website te onderhouden. Ook werden zij attent gemaakt op de logo-generator, waarmee snel en gemakkelijk een eigen logo kan worden gegenereerd. De constante promotie van de website www.deutschland-nederland.eu via andere websites en communicatiemiddelen is in 2016 van groot belang geweest.
- + Zowel de website als andere communicatiemiddelen zijn in het corporate design gerealiseerd en er is afgesproken dat alle programma-instanties m.b.t. INTERREG op een eenduidige communiceren.
- + Begunstigden worden ook via publicaties geïnformeerd. De publicaties, die tot nu toe gerealiseerd zijn om bij potentieel begunstigden belangstelling te wekken, zijn:
 - o Informatieflyer over het programma
 - o Informatiebrochure over projectaanvragen en de programma-inhoud
 - o 5 Brochures over strategische initiatieven
 - o Diverse Nieuwsbrieven
- + Het programma heeft een thematische stakeholderconferentie georganiseerd omtrent het Strategische Initiatief “Energie & CO2-arme economie” (75 deelnemers), met als doel, projecten met elkaar kennis te laten maken en synergiën te creëren tussen projecten binnen dit Strategisch Initiatief.

2. Verbetering van het bureaucratische imago van het programma door bekendmaking van de doorgevoerde vereenvoudigingen

- + Via de programmawebste worden begunstigden geïnformeerd over doorgevoerde vereenvoudigingen binnen het programma.
- + Door middel van seminars zijn de regionale programmamanagements in detail geïnformeerd over alle vereenvoudigingen en de subsidiebepalingen zodat zij daarmee projecten kunnen informeren.
- + Daarnaast zijn de vereenvoudigingen, met name in het jaar 2015, tijdens evenementen en bijeenkomsten toegelicht.

3. Realisering van kwalitatief hoogwaardige aanvragen door de verstrekking van begrijpelijke informatie over praktische programma-aspecten en advisering

- + Het programma beoogt deze doelstelling te behalen door het informeren via de website en publicaties. Op de website vindt men onder “downloads en documenten” formulieren, regelingen en de publicaties die geraadpleegd kunnen worden. Onder andere zijn daar de informatiebladen te vinden waarin begunstigden voorzien worden van informatie over programma-aspecten. Thema’s zijn o.a.: personeelskosten, First Level Control, communicatie, staatssteun en aanbestedingen. Daarnaast zijn er ook andere documenten gerealiseerd, waaronder een printversie van het samenwerkingsprogramma en handboeken voor projectpartners, over het monitoringssysteem, en voor de projectsubsidie in het kader van INTERREG V. Uit een enquête uit 2016 blijkt dat een grote meerderheid van de begunstigden de verstrekte informatie als goed tot voldoende beschouwt.

4. Succesvolle projectuitvoering door de verschaffing van begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke informatie

- + Het programma heeft hiervoor verschillende publicaties uitgegeven, die bij doelstelling 1. en 3. genoemd zijn en wordt website-content steeds geactualiseerd.

5. Vermindering van communicatievoorschriften

- + De regels omtrent dit thema zijn vereenvoudigd en er is geen leidraad communicatie voor de uitvoering van projecten meer. Om projecten handvaten te geven, is er een informatieblad communicatie opgesteld. Meer dan 75% van de begunstigden gaf in het kader van een enquête aan, minder of gelijke administratieve lasten op het gebied van communicatie te ervaren, in vergelijking met de vorige programmaperiode.

6. Projecten door geschikte faciliteiten in staat stellen te voldoen aan de communicatiebepalingen van de EU

- + In het jaar 2016 zijn twee communicatieseminars georganiseerd met als doel om begunstigden fundamentele kennis op het gebied van projectcommunicatie over te dragen en hen bewust te maken van het belang van de EU-steun en het INTERREG-programma Deutschland-Nederland.

7. Vergroting van de bekendheid en zichtbaarheid van het subsidieprogramma en benadrukking van de rol en de prestaties van de EU

- + Ten aanzien van de bekendheid en zichtbaarheid van het programma is er een aantal activiteiten ondernomen. Het programma neemt ieder jaar deel aan de “Europa om de hoek Kijkdagen”, waar bijvoorbeeld in het jaar 2016 ongeveer 70 bezoekers waren bij een fietstocht. Andere voorbeelden van activiteiten zijn het “VOC symposium openbaar vervoer” en de bijeenkomst actieteam GEA – grensoverschrijdende arbeidsmarkt.
- + Om meer bekendheid te generen wordt er ook ingezet op online-communicatie. Zo wordt er ieder kwartaal een nieuwsbrief uitgegeven met een bereik van ongeveer 2750 ontvangers. Op de website is er een nieuwe rubriek, genaamd “projecten in beeld”, waarin aandacht wordt besteed aan INTERREG-projecten (7 in 2016). Vanaf 2016 is het programma actief op Twitter (eind 2016 ca. 150 volgers), Facebook en LinkedIn. Op deze manier kunnen geïnteresseerden en betrokkenen op de hoogte blijven van de actuele ontwikkelingen binnen het INTERREG-programma en de EU.

- + In de communicatie benadrukt het programma altijd de rol van de EU. Door middel van de publicatie van jaarverslagen worden de prestaties die dankzij de EU behaald worden, benadrukt. Ook in persberichten, artikelen over projecten en op social media wordt de rol van de EU benadrukt.

8. Strategische positionering van het programma door gerichte communicatie van de programmaresultaten naar besluitvormers binnen en buiten het programma

- + In 2015 en 2016 zijn er meer dan 10 persberichten verspreid over de goedkeuring van projecten. Daarnaast zijn besluitvormers binnen het programma op de hoogte gebracht van de programmaresultaten middels het Comité van Toezicht.
- + In 2016 heeft er een persconferentie plaatsgevonden omtrent 25 jaar INTERREG. Aansluitend aan de persconferentie was een projectenmarkt georganiseerd. De persconferentie had ook enkele nieuwsberichten in de landelijke media tot gevolg.

11. AANVULLENDE INFORMATIE DIE KAN WORDEN TOEGEVOEGD AFHANKELIJK VAN DE INHOUD EN DE DOELSTELLINGEN VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA

11.1 VORDERINGEN BIJ DE UITVOERING VAN DE GEÏNTEGREERDE AANPAK VAN TERRITORIALE ONTWIKKELING, MET INBEGRIIP VAN DUURZAME STEDELIJKE ONTWIKKELING, EN VANUIT DE GEMEENSCHAP GELEIDE LOKALE ONTWIKKELING IN HET KADER VAN HET SAMENWERKINGSPROGRAMMA

Niet van toepassing

11.2 DE VORDERINGEN BIJ DE UITVOERING VAN ACTIES TER VERGROTING VAN DE CAPACITEIT VAN INSTANTIES EN BEGUNSTIGDEN OM HET EFRO ADMINISTRATIEF TE BEHEREN EN TE GEBRUIKEN

Max. 3500 tekens

Er zijn – met name aan het begin van het programma – enkele stappen ondernomen om een optimaal beheer en gebruik van de EFRO-middelen in het programma te waarborgen:

- + De programma-instanties en programmapartners hebben als doel om de bekendheid van het programma verder te verhogen en zo ook nieuwe aanvragers voor het programma te kunnen winnen. Om dit in de praktijk te brengen zijn verschillende maatregelen genomen. Bijvoorbeeld zijn de reeds bij het programma bekende organisaties gevraagd om hun eigen netwerkpartners mee te nemen namen INTERREG-bijeenkomsten. Er is daarom inmiddels een aanzienlijk aantal organisaties (met name bedrijven) die voor het eerst aan het programma deelnemen.
- + Er is een grote hoeveelheid evenementen georganiseerd om geïnteresseerden over de mogelijkheden van het programma te informeren en contacten met mogelijke samenwerkingspartners te laten leggen:

- Evenementen op programmaniveau georganiseerd door het Gemeenschappelijk INTERREG-Secretariaat (bijv. programmagebiedsbrede stakeholderbijeenkomsten, startbijeenkomst in Hengelo met meer dan 700 bezoekers)
- Evenementen op regionaal niveau georganiseerd door de regionale programmamanagements (regionale stakeholderbijeenkomsten, thema-evenementen over de strategische initiatieven en de kaderprojecten)
- Evenementen georganiseerd door programmapartners in de betreffende regio's (bijv. INTERREG in NRW, nacht van de Gelderse economie, INTERREG-event Overijssel, Evenement Rijksdienst voor Ondernemend Nederland)
- Evenementen georganiseerd door externe partijen/ projecten, met mogelijkheid voor het programma om zich te presenteren (bijv. evenement actieteam GEA, VOC-symposium openbaar vervoer)
- + In het kader van de evenementen is niet alleen ingegaan op de inhoud van het programma, maar ook op enkele aspecten van de aanvraagprocedure en projectuitvoering die t.o.v. het vorige programma vereenvoudigd zijn
- + De medewerkers van de regionale programmamanagements en de programma-instanties zijn in het kader van (gezamenlijke) trainingen en seminars uitgebreid over nieuwe ontwikkelingen binnen het programma en de praktische gevolgen, het gebruik van het monitoringsysteem en andere relevante thema's geïnformeerd. Daarnaast is de omgang met thema's zoals staatssteun, aanbestedingen en de informatiestromen binnen het programma besproken en geoptimaliseerd. Regelmatige bijeenkomsten zorgen voor een voortdurende uitwisseling en afstemming.
- + De (potentiële) begunstigden worden door de medewerkers van de regionale programmamanagements uitgebreid geadviseerd en begeleid, wat betreft alle aspecten van de projectaanvraag en de projectuitvoering. Tevens is centrale en toegankelijke informatie over belangrijke thema's beschikbaar en zijn over het thema communicatie ook reeds seminars voor projectvertegenwoordigers doorgevoerd.

Vanuit potentiële begunstigden was en is er nog steeds veel interesse voor het INTERREG V-programma. Gezien de actuele committering en het grote aantal projectideeën binnen het aanvraag- of goedkeuringstraject is de pro-actieve werving van nieuwe begunstigden in de loop van 2016 verminderd. De focus van de programma-instanties is dus verplaatst naar een soepele en succesvolle programma- en projectuitvoering. In dit verband wordt er bij de communicatie-activiteiten nu ook in grotere mate op de contacten en netwerkvorming tussen de bestaande projecten en het presenteren van resultaten ingezet.

11.3 BIJDRAGE AAN MACRO-REGIONALE EN ZEEBEKKENSTRATEGIEËN (VOOR ZOVER VAN TOEPASSING)

Niet van toepassing

11.4 DE VORDERINGEN BIJ DE UITVOERING VAN ACTIES OP HET GEBIED VAN SOCIALE INNOVATIE

Niet van toepassing